# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
# FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CÓDIGO Nº: S115 (PLAN 1985 / 2016)**

**SEMINARIO:** PROBLEMAS Y CORRIENTES CONTEMPORÁNEAS EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN I

**MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESORA:** KANTAROVICH GABRIELA

**CUATRIMESTRE:** 1º

**AÑO:** 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**
**CÓDIGO Nº:** S 115 (PLAN 1985 / 2016)
**SEMINARIO:** PROBLEMAS Y CORRIENTES CONTEMPORÁNEAS EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN I
**MODALIDAD:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL [1]
**CARGA HORARIA**: 64 HORAS
**1º CUATRIMESTRE 2023**

**PROFESORA:** KANTAROVICH GABRIELA

## a. Fundamentación y descripción

**Tema: Sociología de la educación en perspectiva decolonial: nuevos modos de pensar la relación universidad sociedad y la producción de conocimiento universitario.**

Los debates en torno a las desigualdades socioeducativas han atravesado al campo de problemas de la Sociología de la Educación desde su conformación. La cartografía de la disciplina se ha desplegado históricamente entre visiones encantadas y desencantadas del papel de la educación para la transformación social. Sus condicionamientos epistemológicos, teóricos, políticos, económicos y geopolíticos han estado por momentos más o menos evidenciados en las postulaciones de las corrientes que durante la segunda mitad del siglo XX han abonado a los problemas abordados.

En este sentido, la Sociología de la Educación Crítica surgida en las décadas de los 60 y 70, en sus diversas líneas de trabajo, se propuso como premisa general develar parte de aquello que los discursos dominantes dentro del campo mantenían en la época -y aún mantienen en muchos casos- invisibilizado: la presentación de lo social y de las desigualdades socioeducativas, como parte de una naturaleza o destino ineludible e inevitable. La perspectiva llamada del conflicto se orientó a denunciar las tensiones inherentes a la relación sociedad y educación; las desigualdades que de allí se desprenden, así como el rol central que tienen las instituciones educativas de todos los niveles, en su producción y reproducción. Ante la necesidad de ir más allá de las miradas macroestructurales, la nueva sociología de la educación se adentró en la llamada "caja negra" de la educación, dando cuenta de aquellas cuestiones que suceden dentro de las aulas. Las teorías de la resistencia también abonaron en este sentido, haciendo foco en que aquellos procesos y efectos descriptos por las perspectivas críticas no se daban sin resistencias por parte de lxs actores involucradxs.

Avanzado ya el siglo XXI, las profundas transformaciones políticas, sociales, económicas, ambientales, culturales y educativas han dado muestras suficientes de la necesidad de nuevos abordajes teóricos y metodológicos para pensar de manera multidimensional los problemas que

[1] De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1º y 2º cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

atraviesan a nuestras sociedades contemporáneas; así como también para reflexionar sobre las alternativas posibles y el papel que tienen las instituciones en procesos de cambio. Tal como proponen quienes conforman el pensamiento decolonial se requiere una transformación en los modos de construcción del conocimiento que incluya los diversos saberes que exceden la representación occidental del mundo y que incorpore los creados en las experiencias situadas y en las luchas populares. Asimismo, resulta propicia la sugerencia de De Sousa Santos de buscar estas alternativas desde una epistemología del sur o desde el sur. Aquí el autor no propone designar un espacio geográfico "*sino un espacio-tiempo político, social y cultural, como metáfora del sufrimiento humano injusto causado por la explotación capitalista, la discriminación racial y la discriminación sexual*".

En el contexto inédito que estamos atravesando a partir de la emergencia del COVID 19, de manera global y específicamente en América Latina, es posible visualizar de maneras particularizadas, diversas y complejas problemáticas, las cuales remiten a profundas desigualdades sociales. Ni los problemas ni las desigualdades son una novedad; son consecuencia de procesos de exclusión de larga data, donde si bien el modelo de desarrollo capitalista, racista, colonial, patriarcal hegemónico pareciera dar algunos signos importantes de agotamiento, no por ello su fuerza normativa deja de atravesar –a veces de manera desgarradora- a las instituciones y a las experiencias de quienes las transitan. Resulta necesario detenernos en la reflexión de estas experiencias que se presentan particularizadas y situadas en el marco de esta pandemia; también redunda en un desafío para las ciencias sociales y las universidades de imaginación sociológica para esbozar algunos escenarios posibles para la pospandemia.

Es en la lectura de estas formas particularizadas de la desigualdad, que aluden a sujetos y grupos sociales concretxs y sus demandas y al rol de las instituciones y sus prácticas de producción y reproducción de lo social, donde las líneas de indagación provenientes de las perspectivas decoloniales e interseccionales pueden aportar sus construcciones y reflexiones teóricas- políticas y epistemológicas como campo de estudio en constante construcción.

De esta forma, se abre para el campo de problemas de la sociología de la educación un nuevo horizonte de pensamiento teórico-político-epistemológico que tensiona las lógicas tradicionales y hegemónicas de producción y reproducción de saberes. El pensamiento decolonial e interseccional, en sus múltiples aportes y versiones, resulta un abordaje sumamente potente para dar cuenta de aquellas omisiones y ausencias que permanecen invisibilizadas en el pensamiento social dominante y en las instituciones destinadas a su transmisión.

En esta materia asimismo, proponemos que la universidad se transforme en un espacio de reflexión con sentido político - prospectivo. En principio, comprendiendo el lugar otorgado desde el imperativo cientificista de generar y transmitir aquel conocimiento considerado universal, y a la vez desde la lógica economicista de ubicarse en relación al mercado, orientando la producción de conocimiento hacia sus demandas.

Por otro lado, en la propuesta de recuperar los aportes de las perspectivas decoloniales e interseccionales para reflexionar sobre la relación histórica y presente de la universidad con la sociedad; allí se ponen en juego tensiones y desafíos para quienes asumimos la responsabilidad de delinear y llevar adelante un proyecto de universidad cada vez más democrático y plural, o en términos de De Sousa Santos, un proyecto en el que pueda verse reflejado el pasaje del *conocimiento universitario al pluriuniversitario*, entendido éste ultimo como un conocimiento que

cuestiona las lógicas tradicionales que operan en sus formas de producción.

Se vuelven relevantes las perspectivas decoloniales en la reflexión sobre el campo desde el ámbito universitario, y en la transformación de la propia universidad en la génesis, desarrollo e implementación de políticas públicas concretas para llevar esos cambios adelante. La tensión que promueve repensar la cultura universitaria y sus prácticas desde el pensamiento decolonial se impone en la praxis cotidiana con el fin de realizar en forma concreta proyectos de universidad que superen las lógicas dominantes que buscan imponerse desde los aún más que vigentes centros del pensamiento y del poder hegemónicos.

## b. Objetivos:

**Objetivo general**

Proponer un encuadre teórico epistemológico político para la reflexión crítica sobre los problemas del campo de la sociología de la educación hoy en América Latina desde la perspectiva decolonial; específicamente en lo que refiere a los nuevos modos de vinculación universidad sociedad y de producción de conocimiento social en la actual coyuntura, signada por la profundización de las desigualdades sociales.

**Objetivos específicos**

- Reflexionar acerca de las formas predominantemente coloniales de producción de conocimiento en humanidades y ciencias sociales en América Latina desde su constitución y especialmente en las últimas décadas.

- Brindar un panorama de los principales aportes que desde las producciones decoloniales y de los feminismos confluyen en la sociología de la educación crítica.

- Conocer los fundamentos y posicionamientos que subyacen en los debates acerca del vínculo universidad-sociedad para reflexionar en términos prospectivos acerca de los desafíos de la universidad pública latinoamericana y decolonial en la actual coyuntura.

- Repensar el proceso de configuración de las subjetividades hoy desde la perspectiva decolonial, propiciando reflexiones y debates que enriquezcan la mirada de los problemas actuales del campo de la sociología de la educación.

- Discutir los procesos que hacen posible la producción de saberes colectivos y emancipadores tomando como referencia las epistemologías del sur, la ecología de saberes y la desterritorialización disciplinar.

## c. Contenidos:

**UNIDAD 1- Sociología de la educación en clave decolonial: nuevos modos de producción de conocimiento universitario**

La perspectiva decolonial como modo de desnaturalización de lo social. La construcción de la matriz colonial de la modernidad: la colonialidad del poder; del saber y del ser. La impronta occidental, eurocéntrica y heteronormada en la universidad. Procesos y luchas de descolonización en la producción de conocimiento en las ciencias sociales y las humanidades. Aportes del feminismo decolonial y de los estudios de género en la construcción de conocimiento universitario

**UNIDAD 2 – Universidad en clave decolonial: nuevos modos de vinculación con la sociedad.**

Nuevos modos de vinculación universidad sociedad y de producción de conocimiento para la emancipación: las epistemologías del sur y la ecología de saberes; del conocimiento universitario fragmentado hacia concepciones de cognición situadas y pluriuniversitarias. Las luchas por la igualdad y por la justicia: redistribución, reconocimiento, representación. La mirada interseccional como posibilidad para leer las desigualdades.

**UNIDAD 3- Las experiencias socioeducativas de lxs jóvenes en la universidad en clave de transformación.**

¿Juventud, juventudes, jóvenes?, categorías en disputa. La juventud como experiencia social política y educativa. Jóvenes, relaciones de género y sexualidades. Jóvenes y universidad en América Latina: del llamamiento de la Reforma a la participación estudiantil en la actualidad. Las preguntas por los sentidos de la universidad desde la mirada de los estudiantes.

**UNIDAD 4- La reflexión y acciónuniversitaria con sentido prospectivo para la toma de decisiones**

La universidad “latinoamericana”, “nueva”, “en proyecto” y “necesaria” en el siglo XXI. La reflexión prospectiva para la toma de decisiones: escenarios deseables y posibles. Micropolítica de las resistencias para la emancipación: sujetxs, saberes y prácticas. Laterritorializacióne integralidad de las prácticas como proyecto de intervención para la construcción colectiva de conocimiento universitario.

## d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

**UNIDAD 1**

Bibliografía obligatoria

Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (2007) “Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico”. En: Castro-Gómez, Santiago y Grosfogel, Ramón (eds.). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores.

De Sousa Santos, B. (2020) La Cruel Pedagogía del virus. CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (Selección pp.61 a 85) http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/La-cruel-pedagogia-del-virus.pdf

De Sousa Santos, B. (2008) “Los desafíos de las ciencias sociales hoy.” En: Pensar el estado y la sociedad: desafíos actuales. Clacso, Muela del Diablo Editores, Bolivia. Disponible en: http://biblioteca.-clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100610101405/boaventPE.pdf

Lander, E. (2000) Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales, CLACSO-UNESCO. Buenos Aires, Argentina.

Lugones, M. (2008): "Colonialidad y género. Hacia un feminismo descolonial", en Mignolo, W. Género y descolonialidad, Ediciones del signo, Buenos Aires.

Quijano, A. (2010) “La crisis del horizonte de sentido colonial, moderno, eurocentrado”. En Casa de las Americas 259 260 abril septiembre 2010.

Videos

La cruel pedagogía del coronavirus. Disponible: https://www.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=3SEducajT3s&app=desktop

Viral campaña “Racismo en México” Disponible: https://www.youtube.com/watch?v=5bYmtq2fGmY

Bibliografía ampliatoria

Espinosa -Miñoso, Y (2014) Una crítica descolonial a la epistemología feminista crítica. El Cotidiano, núm. 184, marzo-abril, pp.7-12. Universidad Autónoma Metropolitana. DF, México.

VV.AA. (2020) Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemia. Ed. ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) CABA

**UNIDAD 2**

Bibliografía obligatoria

Bidaseca, K. (2011). “Mujeres blancas buscando salvar a mujeres color café” Desigualdad, colonialismo y feminismo poscolonial. Andamios. Revista de Investigación Social. Vol.8 N 17. Unidad Autónoma de Ciudad de México. (pp-61-89)

Silvia cusikansi. Los artesanos

Un mundo Ch’icsi es posible

Video historias de vida sobre la universidad que ella armó. Mezcla de saberes latinoamericanos, ejemplo de la ecología

De Sousa Santos, B. (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Disponible en<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/santos.html>.

De Sousa Santos, B. (2009). Una epistemología del Sur. México, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) / Siglo XXI.

Giroux, H. (2015) Cuando las escuelas se convierten en zonas muertas para la imaginación. Revista de Educación. Año 6. Nº 8.

Curiel, O (2007) Crítica poscolonial desde las prácticas políticas del feminismo antiracista. Revista Nómadas 26. Universidad Central. Colombia (pp. 92 -101)

Segato, R. (2010) “Género y colonialidad: en busca de claves de lectura y de un vocabulario estratégico descolonial”. En: Quijano,A. (2010 La cuestión descolonial. Universidad Ricardo Palma- Cátedra América Latina y la Colonialidad del poder, Lima.

Vazquez Laba, V. (s/f) Contribuciones del feminismo poscolonial a los estudios de género. Disponible en: http://www.perfiles.cult.cu/article.php?article_id=267

Videos

Documental: “Género bajo ataque”. (2018) Dirección: Jerónimo Centurión. Disponible: https://www.-youtube.com/watch?v=PjJZQGjs9ck

Video: La urgencia de la Interseccionalidad. KimberleeCrenshaw Disponible: https://www.youtube.-com/watch?v=akOe5-UsQ2o&t=410s

Bibliografía ampliatoria

De Lauretis, T. (1999): "La tecnología del género", en *Revista Mora* Nº2, IIEGE/FFyL-UBA, Buenos Aires.

Fraser, N. (2004) Cartografía de la imaginación feminista. De la redistribución al reconocimiento, a la representación. Disertación inaugural de la Conferencia “Igualdad del género y cambio social”. Universidad de Cambridge, Reino Unido

Morgade, G. (2008) “Educación relaciones de género y sexualidad: caminos, recorridos, nudos resistentes” en Villa, Alejandro (Comp). (2008) Ensayos y experiencias N° 74. Sexualidades, relaciones de género y de generación: perspectivas históricas-culturales en educación. NOVEDUC; Buenos Aires.

**UNIDAD 3**

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P. (1990) “La “juventud” no es más que una palabra”. En Bourdieu, P. Sociología y cultura. Colección Los Noventa, México DF

Carli, S. (2012) El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública. Siglo XXI editores, Buenos Aires (Cap. 2)

Elizalde, S. (coord.) (2011) Jóvenes en cuestión. Configuraciones de género y sexualidad en la cultura. Biblos, Buenos Aires

Fainsod, P. (2012) “Maternidades adolescentes: procesos de territorialización, reterritorialización y desterritorialización. REflexiones sobre las experiencias del tiempo, el espacio y los vínculos”, EN Tesis de Doctorado: Experiencias sociales y escolares de las adolescentes madres que viven en contextos de marginalización urbana. FFyL-UBA

Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria de Córdoba 21/6/1918 (disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37312909002)

Sader, E., Aboites, H. y Gentile, P. (editores) (2008). La reforma universitaria. Desafíos y perspectivas noventa años después. Colección Grupos de Trabajo, CLACSO. (Selección)

Posada y Giraldo (2007) “Juventud y multitud: aproximaciones para abordar los movimientos juveniles”. Revista Tábula rasa. Núm. 9. Universidad del Colegio Mayor de Cundinamarca , Colombia. (pp. 353-368)

Restrepo, E. (2010) “Los jóvenes y sus luchas por el reconocimiento”. Revista Nómadas 32. Universidad Central. Bogotá (pp. 179-193)

Bibliografía ampliatoria

Arango Gaviria, L. (2006). “Condición estudiantil y modos de ingreso a la sociedad adulta”. En: Jóvenes en la universidad. Género, clase e identidad profesional. Siglo del Hombre Editores, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Butler, J. (2010) Deshacer el género. Paidós, Barcelona

Carli, S. (dir. y comp.) (2014) Universidad pública y experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana. Miño y Dávila, Buenos Aires.

LopesLouro, G. (1999) “Pedagogías de la sexualidad” en LopesLouro, G (comp.) O corpo educado. Pedagogias da sexualidade. Ed. Autentica. Belo Horizonte

Scott, J. (2001) “Experiencia” Revista La ventana Nª13. Págs. 42-73.

Suarez Soraya, M.H. y Perez Islas, J.A. (coords.) (2008) Jóvenes universitarios en Latinoamérica, hoy. UNAM, México.

**UNIDAD 4**

De Sousa Santos, B. (2005). La universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Coordinación de Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México

Eribon, D. (2019) “La voz ausente. Filosofía de los Estados Generales”. En Principios de un pensamiento crítico. El Cuenco de Plata; Buenos Aires

Fernandez, A.M (2009) “Las diferencias desigualadas: multiplicidades, invenciones políticas y transdisciplina”. Nómadas, Bogotá. Disponible en internet: http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=105112060003. ISSN: 0121-7550

Llomovatte,S; Juarros, F y G. Kantarovich (2014) Pensando en una universidad descolonizada y nuevamente latinoamericana, en Llomovatte, S, Juarros, F. y G. Kantarovich. (dir., comp.) Reflexiones prospectivas sobre la universidad pública. OPFyL, UBA.

Llomovatte, S, K. Pereyra y J. Naidorf, (Comp.) (2009). La Universidad Cotidiana. Modelos y experiencias de transferencia social. EUDEBA. Bs As.

Llomovatte, S.; Pereyra, K. y Kantarovich, G. (2008). “Escribir sobre el vínculo universidad-sociedad. Llamar a las cosas por su nombre es complejo”. En Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la educación. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Año XVI, nº 26, Miño y Dávila Editores, Buenos Aires.

Ribeiro, Darcy. La universidad nueva: un proyecto (2006). Fundación Biblioteca Ayacucho. República Bolivariana de Venezuela. https://books.google.com.ar/books?id=lQZ-KdOwI3MC&pg=PP7&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false

Tünnermann, C. 1994. “La Universidad de cara al siglo XXI”, en Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES,Reinvención de la universidad, prospectiva para soñadores. Santafé de-Bogotá, Secretaría General del ICFES.

Zemelman, H (2014). El lugar del pensamiento y la tendencia a la burocratización del intelecto en la universidad, en Llomovatte, S, Juarros, F. y G. Kantarovich. (dir., comp.) *Reflexiones prospectivas sobre la universidad pública*. OPFyL, UBA.

Bibliografía ampliatoria.

Video: La descolonización del saber en la universidad. Boaventura de Sousa Santos; https://www.-youtube.com/watch?v=ZRsokSdeREk

Llomovatte, S (2009) Cap. 1. Pedagogía y resistencia. ¿La vuelta al sujeto colectivo? ó Del contrato entre los universitarios y la sociedad. En Grinberg, S; Roldan, S Cestare, M (comps.) Pedagogías desde América Latina. Tensiones y debates contemporáneos. UNPA- Libros Edición Argentina – LEA. Buenos Aires

## e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1º y 2º cuatrimestre de 2023

| Seminario cuatrimestral |
| --- |
| Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.<br>El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción |

**Carga Horaria:**

| Seminario cuatrimestral |
| --- |
| La carga horaria mínima es de 64 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases. |

**Descripción de las actividades y tareas**

La cursada del seminario se organizará alrededor de ejes temáticos semanales que se corresponden con las unidades planteadas y en los cuales se propiciará la producción de saberes y la reflexión a partir de una serie de dispositivos: encuentros, actividades, lecturas que estarán especificadas en un cronograma. En este documento estarán consignadas por semana, las lecturas y los textos correspondientes a cada eje temático. Todas las especificaciones, así como los documentos institucionales (programa y cronograma) estarán oportunamente disponibles en el Campus Virtual de la Facultad.

Cada semana se publicará una **hoja de ruta** para la semana siguiente (oportunamente se acordará qué día de la semana será publicada). En ella se presentarán: el eje temático de la semana indicando a qué unidad corresponde; la bibliografía que se indica para su abordaje y se realizará una contextualización del tema y de lxs autorx seleccionadxs; también se brindarán algunas "pistas de lectura" a modo de sugerencias; se propondrá un camino que hilvane las lecturas propuestas en cada semana. En la hoja de ruta asimismo, cuando la temática lo requiera, se indicarán actividades que tienen como propósito colaborar en la sistematización de las lecturas, aunque no sean de carácter obligatorio.

Como parte de las propuestas previstas se establecerán una serie de actividades y espacios orientados a acompañar el proceso de trabajo:

- **Encuentros sincrónicos**: se establecerá oportunamente día y horario de estos encuentros. Si bien los mismos no resultan obligatorios, sí recomendados.
- **Lectura de la bibliografía** propuesta para cada semana y eje temático. La misma estará disponible en el Campus Virtual; su organización quedará consignada en el cronograma.
- **Videoclases y/o audios**: según el caso y en relación a las temáticas abordadas, se ofrecerán uno u otro recurso para acompañar el desarrollo de los temas.
- **Foros de consultas**: algunas semanas se abrirá un foro de consultas en el cual se podrán presentar las dudas que surjan de las lecturas y actividades programadas. Este foro podrá ser respondido entre pares en el momento que lo consideren. La docente participará los días martes.

## f. Organización de la evaluación

**<u>Regularización del seminario</u>:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

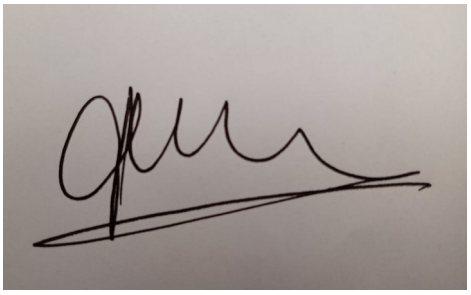
**Aprobación del seminario:**

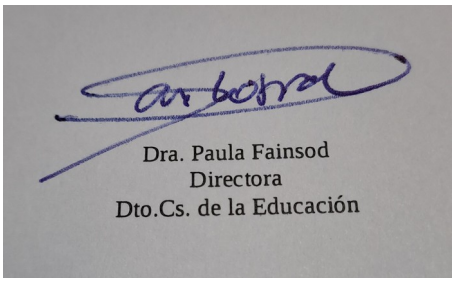
Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) Nº 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Firma

Aclaraciòn: Kantarovich Gabriela